



1 **ATA DA 26ª REUNIÃO DA CPG DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA**  
2 **INFORMAÇÃO DA UFSCAR**

3  
4 No dia vinte e oito de junho de dois mil e dezoito, às dezessete horas e trinta minutos, na  
5 Secretaria do PPGCI, realizou-se a vigésima sexta Reunião da Comissão de Pós-Graduação  
6 (CPG) do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da UFSCar, sob a  
7 presidência da Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon. Compareceram os seguintes membros da  
8 CPG: Profa. Dra. Ariadne Chlöe Mary Furnival, Profa. Dra. Ana Carolina Simionato e o  
9 discente Humberto Antônio Ribas Moraes. **1. EXPEDIENTE. 1.1. Comunicações da**  
10 **Presidência. 1.1.1. Convites para a reunião.** A Presidência comunica que os professores  
11 Luciana e Fabiano foram convidados a participarem da reunião tendo em vista a deliberação  
12 a ser dada pela CPG por conta da vice-coordenação. **1.1.2. SIIS.** A participação da Profa.  
13 Isabel e da Profa. Elaine está confirmada. Precisaremos entrar em contato para a compra das  
14 passagens da Profa. Isabel. O Prof. Ferrari e o Prof. Cidoval aceitaram participar do Comitê  
15 Científico. A Profa. Eva não poderá participar. **1.1.3. Informe sobre título da dissertação.** A  
16 ProPG enviou comunicado de que a mudança do título da dissertação deverá ser  
17 comunicada pela banca e constar da ata. Alterações de título em outra situação não serão  
18 aceitas. **1.1.4 Informes gerais sobre o Fórum de PPG da ANCIB.** A reunião foi realizada na  
19 ECA/USP, nos dias 7 e 8 de junho, e, em linhas gerais, foram tratados: falta de certidão  
20 negativa de débitos, o que impede o pagamento da anuidade; informe do representante de  
21 área junto ao CNPq, pela Profa. Sarita Albagli, com destaque para a substituição da  
22 Plataforma Carlos Chagas, discussões sobre a plataforma Orcid, incentivo ao envio de  
23 propostas de pesquisa com solicitações de bolsas; informe do representante de área junto à  
24 Capes, pelo Prof. Fabio Pinho, que sinalizou a divisão da comissão de avaliação em colégios,  
25 e que a tendência é que haja a avaliação com mais ênfase em aspectos qualitativos do que  
26 quantitativos, recomendação é de grande cuidado com os dados do curso no site, e pelo  
27 Prof. Jonatas Carvalho, que apresentou aspectos específicos do mestrado profissional. Nos  
28 outros períodos foram organizados grupos para realização dos trabalhos de discussão e  
29 proposição de ajustes ao Documento de Área (por tópicos) e Qualis Livros, leitura e  
30 aprovação das proposições apresentadas por todos os grupos. **1.1.5 Verba ProAP.** Como a  
31 ANCIB não tem certidão negativa de débitos, o valor do ProAP reservado para isso poderá  
32 ser usado para outra finalidade, dentre as já aprovadas na 25ª Reunião da CPG/PPGCI. **1.1.6**  
33 **Edital Print.** Como esse Edital não contempla programas com nota 3 seria interessante ver se  
34 a ProPG poderia fazer um edital interno para distribuição de recursos, tal qual a USP fez.  
35 **1.1.7 Enancib nos próximos anos.** Em 2019 será na UFSC e em 2020 no IBICT (50 anos do  
36 programa). **1.1.8 Verba RTN.** A verba RTN que estava como verba de capital foi transferida  
37 para alínea de custeio para ser possível realizar upgrade de computador usado pela  
38 coordenação. **1.1.9 Consulta aos membros do Fórum de Coordenadores de PPG da ANCIB.**  
39 Foram enviadas as dúvidas: a) Durante o primeiro ciclo poderão ser criadas novas  
40 disciplinas? Poderão ocorrer ajustes na ementa, por exemplo, das disciplinas que foram  
41 registradas no APCN? O que acaba sendo mais recomendável, se for o caso? b) Durante o  
42 primeiro ciclo de avaliação poderão ser credenciados novos docentes? Ou é recomendável  
43 manter o corpo docente registrado na APCN para mostrar a capacidade de consolidação do  
44 Programa a partir do corpo docente inicial? c) Durante o primeiro ciclo de avaliação poderão

45 ser ampliadas as vagas ou é recomendável que se mantenha a proposta registrada no APCN,  
46 de um aluno por docente? Como resposta a estes questionamentos foi indicado: a) “Não é  
47 recomendável criar novas disciplinas, já que no primeiro ciclo o proposto no APCN está em  
48 implantação e em avaliação inicial. Quanto ao ajuste da ementa de alguma disciplina, creio  
49 que possa ser feito sem muitos riscos.”; b) “Podem ser credenciados novos docentes, desde  
50 que seguindo-se os critérios estabelecidos no projeto (APCN).”; c) “A ampliação do número  
51 de vagas deve estar estritamente ligada à ampliação do corpo docente, do contrário haverá  
52 um desvio do estabelecido no ACPN (1 aluno por docente).” Depois, outra resposta foi  
53 enviada quanto a este item: “Na verdade, embora no APCN vocês tenham determinado 1  
54 vaga por docente, o documento de área permite um número maior de discentes por  
55 orientador. Assim, desde que não ultrapassando o limite estabelecido no documento de  
56 área, vocês podem ampliar, desde que lembrando do tempo de titulação dos mestres, de  
57 modo que um docente nunca ultrapasse o número máximo de orientações.”. **1.1.10**  
58 **Consultas feitas aos docentes.** Foi feita consulta aos docentes quanto às alterações em  
59 disciplinas, ao credenciamento de docentes, à oferta de vagas no processo seletivo, e a  
60 oferta de disciplinas em 2018/2. Em consulta feita aos docentes, que indicava “a disciplina  
61 optativa que você propôs precisa de algum ajuste? Qual?”, foram recebidas respostas da  
62 Profa. Ana, com indicação de ajuste na ementa; da Profa. Paula, com indicação de ajuste na  
63 bibliografia, que também sugere a ampliação de disciplinas optativas pelos docentes; do  
64 Prof. Leandro, com indicação de que a disciplina, embora com oferta concentrada em 3  
65 aulas, precisará de um período para passar programação aos alunos, e de um período, ao fim  
66 do semestre, para apresentação de trabalho final; do Prof. Roniberto, sem indicação de  
67 alterações. Quanto ao credenciamento de novos docentes, com a mensagem “você  
68 consegue identificar um colega pesquisador que seria interessante convidar para fazer parte  
69 do corpo de docentes permanentes do PPGCI? Indique o nome desse colega. Peço que  
70 avaliem a NC1 para verificar se atender os critérios de credenciamento como docente  
71 permanente.”, foram recebidas respostas da Profa. Ana, que identificou o Prof. Januário e a  
72 Profa. Ednéia; da Profa. Paula, sem sugestões; do Prof. Leandro, que identificou o Prof. Jesus  
73 Mena-Chalco (UFABC) e o Prof. Paulo Matias, que também foram indicados pelo Prof.  
74 Roniberto. Outra consulta foi feita quanto à ampliação de vagas no processo seletivo, a qual  
75 teve a seguinte mensagem enviada: “atualmente o nosso processo seletivo prevê a oferta de  
76 1 vaga por docente; você tem interesse em ampliar a quantidade de vagas para o próximo  
77 processo seletivo? Para quantas vagas? Aos que atuam em outro PPG peço que avaliem a  
78 relação de 8 alunos por docente.” Foi obtida resposta da Profa. Ana, com indicação de 2  
79 vagas, da Profa. Paula, também com 2 vagas, e do Prof. Leandro e do Prof. Roni, ambos com  
80 1 vaga cada. Quanto à oferta de disciplinas para 2018/2 foram obtidas as seguintes  
81 manifestações: Prof. Fabiano, Profa. Chloe e Profa. Chloe vão ofertar disciplina optativa;  
82 Prof. Roniberto e Profa. Wanda não vão ofertar disciplina optativa; e Profa. Ana indicou que  
83 poderia ofertar a disciplina obrigatória. **1.2. Comunicações dos membros.** Profa. Chloe  
84 comunica que foi eleita como coordenadora no PPGCTS e solicita saída da CPG do PPGCI.  
85 Profa. Luciana comunica que foi à reunião do CECH e que a principal discussão foi sobre o  
86 policiamento na Universidade. **2. ORDEM DO DIA. 2.1 Ata da 25ª Reunião CPG.** A Profa.  
87 Zaira se desculpa e indica que não houve tempo suficiente para elaborar a ata para que  
88 fosse apresentada e aprovada na Reunião. Diante do ocorrido solicita a retirada do item de

89 pauta. APROVADO. **2.2 Deliberação sobre a vice-coordenação do Programa.** Diante do  
90 retorno do afastamento do Prof. Fabiano, membro eleito na chapa que concorreu à  
91 Coordenação do PPGCI, a CPG deliberou por seu retorno à vice-coordenação, a partir de 2 de  
92 julho de 2018. APROVADO. **2.3 Deliberação sobre credenciamento de docentes**  
93 **permanentes no Programa.** Foi feita consulta aos colegas coordenadores de outros PPGs,  
94 em lista do Fórum da ANCIB e ao documento de área e não há indicação de impedimento  
95 sobre o credenciamento de docentes permanentes no Programa. Assim, a CPG deliberou  
96 que os docentes do Programa serão avisados sobre o convite e a sobre a divulgação, a ser  
97 feita no Facebook, no Inforede e na lista da ANCIB. A CPG também deliberou que será  
98 enviado email aos docentes do Programa sobre a disponibilidade em fazerem parte da  
99 Comissão de Credenciamento. APROVADO. **2.4 Deliberação sobre vagas no processo**  
100 **seletivo 2019.** Quanto ao Edital do Processo Seletivo 2019 foi deliberado pela CPG que os  
101 professores serão consultados para manifestarem a indicação de quantas vagas serão  
102 ofertadas. APROVADO. **2.5 Deliberação sobre ajustes em disciplinas optativas.** Em consulta  
103 feita aos colegas coordenadores de outros PPGs, em lista do Fórum da ANCIB, sobre a  
104 experiência quanto à necessidade de ajustes em disciplinas optativas, em período de  
105 primeiro quadriênio, foi informado que aquelas que são de pequena proporção e que não  
106 afetem a estrutura das disciplinas poderão ser feitos. A CPG deliberou que os professores  
107 serão comunicados e orientados e que a CPG vai avaliar a solicitação para aprovação ou não.  
108 APROVADO. **2.6 Deliberação sobre livros doados pela Profa. Vera Bocatto.** A Profa. Zaira  
109 apresentou a proposta de fazer a consulta à Profa. Luciana, por conta de os livros terem sido  
110 recebidos por ela, dado o vínculo das docentes com o PET, e ao Departamento sobre a  
111 possibilidade de que os livros da Profa. Vera Bocatto estejam disponíveis para consulta pelos  
112 alunos do PPGCI e que possam ficar na Secretaria do Programa. APROVADO. **2.7 Solicitação**  
113 **de autorização para Exame de Defesa de Mestrado.** **2.7.1** O aluno Guilherme Franco Silva  
114 Pinto solicita autorização para realização do Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado  
115 dia 24/08/2018, às 14 horas, com a seguinte formação de banca examinadora: Profa. Dra.  
116 Ariadne Chloe Mary Furnival – UFSCar (Orientadora e Presidente da Banca), Prof. Dr.  
117 Ronaldo Ferreira de Araújo – UFAL (Membro Titular), Profa. Dra Ana Carolina Simionato –  
118 UFSCar (Membro Titular), Prof. Dr. Fernando de Assis Rodrigues – UNESP (Membro  
119 Suplente) e Prof. Dr. Rogério Ap. Sá Ramalho – UFSCar (Membro Suplente). A versão do  
120 relatório para a defesa é intitulada: "Comportamento Informacional e Mineração Textual no  
121 Twitter". APROVADO. **2.7.2** O aluno Humberto Antônio Ribas Moraes solicita autorização  
122 para realização do Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado dia 07/08/2018, às 10  
123 horas, com a seguinte formação de banca examinadora: Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon –  
124 UFSCar (Orientadora e Presidente da Banca), Profa. Dra. Paula Regina Ventura Amorim  
125 Gonçalves – UEL (Membro Titular), Prof. Dr. Rogério Ap. Sá Ramalho – UFSCar (Membro  
126 Titular), Profa. Dra. Ana Maria Pereira – UDESC (Membro Suplente) e Profa. Dra. Ana  
127 Carolina Simionato – UFSCar (Membro Suplente). A versão do relatório para a defesa é  
128 intitulada: "Modelo conceitual de descrição arquivística - RiC". Diante da falta do documento  
129 de cadastro de membro externo, referente à participação da Profa. Ana Maria Pereira, a CPG  
130 não autorizou a realização do Exame de Defesa de Mestrado. **NÃO APROVADO. 2.7.3** A aluna  
131 Jéssica Rocha Muniz solicita autorização para realização do Exame de Defesa de Mestrado a  
132 ser realizado dia 22/08/2018, às 9 horas, com a seguinte formação de banca examinadora:



133 Profa. Dra. Wanda Ap. Machado Hoffmann – UFSCar (Orientadora e Presidente da Banca),  
134 Profa. Dra. Cintia Almeida da Silva Santos – IFSP (Membro Titular), Prof. Dr. Roniberto  
135 Morato do Amaral – UFSCar (Membro Titular), Prof. Dr. Leandro Innocentini L. de Faria –  
136 UFSCar (Membro Suplente) e Profa. Dra. Luciana de Souza Gracioso – UFSCar (Membro  
137 Suplente). A versão do relatório para a defesa é intitulada: "As fontes de informação do IBGE  
138 no contexto da Inteligência Competitiva". Diante da falta do documento de cadastro de  
139 membro externo a CPG não autorizou a realização do Exame de Defesa de Mestrado. NÃO  
140 APROVADO. **2.7.4** O aluno Júlio César Silveira Tauil solicita autorização para realização do  
141 Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado dia 03/08/2018, às 14 horas, com a seguinte  
142 formação de banca examinadora: Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro – UFSCar (Orientador  
143 e Presidente da Banca), Profa. Dra. Ana Carolina Simionato – UFSCar (Membro Titular),  
144 Profa. Dra. Rachel Cristina Vesú Alves – UNESP (Membro Titular), Prof. Dr. Rogério Aparecido  
145 Sá Ramalho – UFSCar (Membro Suplente) e Prof. Dr. Edberto Ferneda – UNESP (Membro  
146 Suplente). A versão do relatório para a defesa é intitulada: "Metadados de preservação em  
147 *Cloud Services*". Diante do fato de que a versão final do relatório de defesa estava com  
148 anotações e comentários do orientador, a CPG não autorizou a realização do Exame de  
149 Defesa de Mestrado. NÃO APROVADO. **2.7.5** A aluna Melina Simardel Dantas solicita  
150 autorização para realização do Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado dia  
151 20/08/2018, às 14 horas, com a seguinte formação de banca examinadora: Profa. Dra.  
152 Luciana de Souza Gracioso – UFSCar (Orientadora e Presidente da Banca), Profa. Dra.  
153 Ariadne Chloe Mary Furnival – UFSCar (Membro Titular), Prof. Dr. Marco Antônio de Almeida  
154 – USP (Membro Titular), Prof. Dr. Roniberto Morato do Amaral – UFSCar (Membro Titular),  
155 Profa. Dra. Ana Carolina Simionato – UFSCar (Membro Suplente) e Prof. Dr. Hélio Márcio  
156 Pajeú – UFPE (Membro Suplente), Prof. Dr. Leandro Innocentini L. de Faria – UFSCar  
157 (Membro Suplente). A versão do relatório para a defesa é intitulada: "Desafios  
158 contemporâneos da Ciência da Informação: influenciadores digitais como objetos de  
159 investigação." APROVADO. **2.7.6** O aluno Paulo George Miranda Martins solicita autorização  
160 para realização do Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado dia 08/08/2018, às 09  
161 horas, com a seguinte formação de banca examinadora: Prof. Dr. Rogério Ap. Sá Ramalho –  
162 UFSCar (Orientador e Presidente da Banca), Profa. Dra. Ana Carolina Simionato – UFSCar  
163 (Membro Titular), Prof. Dr. Ricardo Cesar Gonçalves Sant'Ana – UNESP (Membro Titular),  
164 Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon – UFSCar (Membro Suplente) e Prof. Dr. Edberto Ferneda –  
165 UNESP (Membro Suplente). A versão do relatório para a defesa é intitulada: "Evolução das  
166 tecnologias de representação: das linguagens de marcação aos dados interligados".  
167 APROVADO. **2.7.7** A aluna Raquel Santos Maciel solicita autorização para realização do  
168 Exame de Defesa de Mestrado a ser realizado dia 13/08/2018, às 14 horas e 30 minutos,  
169 com a seguinte formação de banca examinadora: Prof. Dr. Leandro Innocentini Lopes de  
170 Faria – UFSCar (Orientador e Presidente da Banca), Profa. Dra. Luciana de Souza Gracioso –  
171 UFSCar (Membro Titular), Profa. Dra. Célia Regina Simonetti – UFAM (Membro Titular),  
172 Profa. Dra. Ana Carolina Simionato – UFSCar (Membro Suplente) e Dr. Douglas Henrique  
173 Milanez – UFSCar (Membro Suplente). A versão do relatório para a defesa é intitulada: "A  
174 Plataforma Lattes como recurso estratégico para a gestão dos programas de pós-graduação:  
175 uma análise baseada na produção de artigos científicos". APROVADO. **2.7.8** A aluna Tamie  
176 Aline Lança solicita autorização para realização do Exame de Defesa de Mestrado a ser



177 realizado dia 28/08/2018, às 14 horas, com a seguinte formação de banca examinadora:  
178 Prof. Dr. Roniberto Morato do Amaral – UFSCar (Orientador e Presidente da Banca), Profa.  
179 Dra. Luciana de Souza Gracioso – UFSCar (Membro Titular), Prof. Dr. Jesús P. Mena Chalco –  
180 UFABC (Membro Titular), Prof. Dr. Leandro Innocentini Lopes de Faria – UFSCar (Membro  
181 Suplente) e Profa. Dra. Aline Grasielle Cardoso de Brito – UFSCar (Membro Suplente). A  
182 versão do relatório para a defesa é intitulada: "Interdisciplinaridade nos Programas de Pós-  
183 Graduação em Ciência da Informação". Diante do fato de que não houve a entrega da versão  
184 final do relatório de defesa, a CPG não autorizou a realização do Exame de Defesa de  
185 Mestrado. NÃO APROVADO. **2.7.9** A aluna Débora Marroco Ninin solicita autorização para  
186 realização do Exame de Defesa de Mestrado, a ser realizado em 30/08/2018, às 15 horas e  
187 30 minutos, com a seguinte formação de banca examinadora: Profa. Dra. Ana Carolina  
188 Simionato – UFSCar (Orientadora e Presidente da Banca), Prof. Dr. Rogério Aparecido Sá  
189 Ramalho – UFSCar (Membro Titular), Prof. Dr. José Eduardo Santarém Segundo – USP  
190 (Membro Titular), Profa. Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival – UFSCar (Membro suplente) e  
191 Profa. Dra. Ana Cristina Albuquerque – UEL (Membro suplente). A versão do relatório de  
192 defesa é intitulada "Linked Open Data em coleções de patrimônio culturail: aspectos da  
193 representação da informação para humanidades digitais". APROVADO. Não tendo mais nada  
194 a tratar, a reunião foi finalizada às vinte e uma horas e eu, Zaira Regina Zafalon, lavrei a  
195 presente ata.

196 Zaira Regina Zafalon

197 Ana Carolina Simionato

198 Ariadne Chlöe Mary Furnival

199 Humberto Antônio Ribas Moraes

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_