



1 **ATA DA 48ª REUNIÃO DA CPG DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM**
2 **CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DA UFSCAR**

3 No dia dois de julho de dois mil e vinte, às quatorze horas, via aplicativo google meet
4 (Link: <https://meet.google.com/dwm-ryvt-zrm>), realizou-se a quadragésima oitava Reunião da
5 Comissão de Pós-Graduação (CPG) do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informa-
6 ção da UFSCar, sob a presidência do Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro, coordenador do
7 PPGCI. Compareceram os seguintes membros da CPG: Profa. Dra. Ana Carolina Simionato e
8 Profa. Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival; a secretária do Programa, Amanda Oliveira
9 Fontenelle e as representantes discentes Ananda Fernanda de Jesus e Kazumi Tomoyose. As
10 professoras Luciana Gracioso e Bárbara Coelho participaram como ouvintes. **1. ORDEM DO**
11 **DIA 1.1 Comunicações da Presidência. 1.1.1** Reunião da Coordenação de área CAPES – o
12 Prof. Edson Dalmonte que é o coordenador da área Comunicação e Informação, na CAPES -
13 agendou uma reunião com os coordenadores de curso dos Programas de Pós-Graduação da
14 área para solicitar uma ajuda referente às questões que estão sendo debatidas sobre a CAPES.
15 Fez uma explanação sobre a atual presidência da CAPES, que propôs uma reestruturação no
16 Conselho Técnico Científico (CTC). O Conselho Superior que gera as tramitações da CAPES
17 e o CTC não foram comunicados dessa proposta de reestruturação. O Prof. Edson comentou
18 sobre algumas questões que são comprometedoras nesse contexto. O atual Conselho Técnico
19 Científico da CAPES também não foi consultado. A nova proposta contempla o CTC com
20 pessoas que estão atuando diretamente no mercado de trabalho e que não conhecem a dinâmi-
21 ca da ciência no Brasil e nas universidades. Isso tornou-se preocupante, pois dá ênfase apenas
22 em questões do mercado profissional. Haverá inclusive uma mudança na ficha de avaliação
23 dos programas na Sucupira na parte de Inserção Social e que é o fator financeiro. Isso já é um
24 indicador reflexo dessa participação. O Prof. Edson disse que desde que o presidente assumiu
25 tem dificuldade de comunicação com o CTC e nunca esclareceu questões importantes com a
26 equipe. O Prof. Benedito atual presidente da CAPES ficou indignado com a carta aberta envi-
27 ada pela área de medicina e, diante disso, ele perguntava sempre “não entendo o que vocês
28 querem com isso” – referindo-se a carta. O Prof. Edson fez uma carta da área de Comunica-
29 ção e Informação, composta por mais de 90 programas, e circulou em todos os meios, inclusi-
30 ve jornais. O presidente da CAPES ficou enfurecido com o que aconteceu. Tentou-se nova-
31 mente um diálogo novamente com a CAPES por conta da estruturação do CTC e nada foi
32 resolvido. O documento de reestruturação já está na mesa do presidente da república para ser
33 aprovado. O presidente da CAPES mencionou que o CTC atual é lento e improdutivo e por
34 isso a necessidade de reconfiguração da estrutura atual. Diante disso, foi feita uma carta aber-
35 ta novamente solicitando a revogação da portaria 71 que propõe a modificação do Conselho
36 Técnico e Científico da CAPES. A sugestão é que seja comprado um espaço no jornal Folha
37 de São Paulo para divulgar isso, pois a sociedade está fora desse contexto. Pensou-se em pu-
38 blicitar esse assunto para que a sociedade como um todo esteja ciente dos acontecimentos
39 referentes à pesquisa científica no Brasil. Outra questão discutida foi do Qualis referência e o
40 índice H, que irão incorporar novos indicadores de avaliação dos Programas de Pós-
41 Graduação, a partir do próximo quadriênio. O presidente da CAPES disse que o prazo para
42 entrega dos relatórios será dezembro de 2020. Isso não foi discutido no CTC, foi uma decisão
43 do presidente da CAPES sem consulta ao CTC. **1.1.2 PESCD** – Foi questionado à Pró-
44 Reitoria de Pós-Graduação como funcionaria o PESCD, visto que ele é regulamentado como
45 obrigatório na portaria de bolsas da CAPES, mas encontra-se impossibilitado de ser realizado
46 pela ausência de aulas na graduação devido à pandemia. Eles falaram que não tem orientação
47 a respeito, pois a CAPES não se manifestou. É preciso aguardar os desdobramentos futuros e



48 um posicionamento da CAPES e PROPG. **1.1.3** Prazos de qualificação e defesa da Turma 4 –
49 A data limite para qualificação é 19 de novembro. Apesar de ter sido prorrogada a vigência de
50 bolsas de alguns alunos, a orientação da CoPG na última reunião é que aconteçam os calendá-
51 rios de forma estruturada e regulamentada por cada Programa, ou seja, as qualificações devem
52 cumprir o calendário. A coordenação encaminhou um e-mail para os professores falando que
53 não haverá prorrogação, pois estamos no final de avaliação de quadriênio. Fazendo uma con-
54 sulta aos coordenadores de Programas da Ciência da Informação, foi orientado que não haja
55 esse tipo de prorrogação, pois pode comprometer a avaliação quadrienal. Foi agendada uma
56 conversa com os alunos da 4ª turma para discutir algumas questões e começar a trazer os alu-
57 nos para mais próximo da realidade da CAPES e de suas avaliações. **1.1.4** Necessidade de
58 recursos para acompanhamento das aulas – Na última CoPG foi pedido que os orientadores e
59 coordenadores observem se existem alunos com necessidade de recursos (computador e inter-
60 net) e se for o caso que os professores comuniquem ou tentem auxiliar os alunos na medida
61 do possível, oferecendo o repasse de equipamentos, por exemplo. **1.1.5** PROAP – Já recebe-
62 mos a comunicação de que o valor estará disponível para utilização em duas parcelas no valor
63 de R\$3.429,25 cada. Estamos aguardando a liberação dos recursos para fazermos os empen-
64 nhos nas alíneas específicas, de acordo com o que for decidido pelo Programa. Tendo em vis-
65 ta o contexto de pandemia, as viagens e os eventos ficarão suspensos provisoriamente, então
66 precisa ser verificado que tipo de gasto poderá ser realizado com esse valor. **1.1.6** Representa-
67 ção de área do CNPQ – O Prof. Raimundo Nonato que era o representante de área terminou o
68 mandato e dois nomes foram aventados para substituí-lo: Prof. José Augusto Chaves Guima-
69 rães do PPGCI/UNESP como presidente e o Prof. Guilherme Ataíde Dias do PPGCI/UFPB
70 como vice. **1.1.7** Bolsas CNPQ – Editais para pesquisadores CNPQ estão abertos nas modali-
71 dades produtividade em pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico e Extensão Inovadora -
72 DT. O Prof. Fabiano disse que seria interessante os professores do PPGCI se manifestassem
73 em concorrer a bolsista produtividade nesses editais, uma vez que esse é um indicador de ava-
74 liação na CAPES. **1.2** Comunicação dos membros **1.2.1** As professoras Luciana e Ana Caro-
75 lina comentaram que seria uma boa ideia para o Programa direcionar parte do valor PROAP
76 para publicações e traduções. **1.2.2** A Profa. Chloe informou o final da disciplina de Seminá-
77 rios de Dissertação e que transcorreu normalmente no tempo previsto. A disciplina está na
78 fase de receber os trabalhos finais dos trinta e dois alunos que a cursaram, dentre eles a parti-
79 cipação também de discentes do Programa de Pós-Graduação em Ciência, Tecnologia e Soci-
80 edade (PPGCTS). **1.2.3** A Profa. Luciana comentou sobre o projeto Informa SUS. O coorde-
81 nador do projeto irá entrar em contato com alguns programas de Pós-Graduação para trazer
82 alguma perspectiva de desenvolvimento conjunto. Por ser um projeto de comunicação social,
83 a Profa. Luciana sinalizou para o coordenador que talvez houvesse interesse do PPGCI e
84 PPGCTS. Ele ficou de encaminhar para as coordenações uma carta oficializando formalmente
85 sua intenção. **1.2.4** A Profa. Luciana comunicou sobre o evento *on-line* chamado “Diálogos
86 entre a decolonialidade, cultura e inovação”. Haverá a participação do PPGCI/UFSCar, da
87 USP e da UFRJ e ocorrerá entre os dias 1 e 3 de outubro. **1.2.5** A Profa. Bárbara agradeceu ao
88 Programa pela oportunidade de realização da Aula Magna e colocou-se à disposição para pos-
89 síveis palestras e trabalhos futuros. **1.2.6** O Prof. Fabiano solicitou a inclusão de pauta sobre o
90 adiamento recorrente da defesa da aluna Vanessa e sobre o agendamento da qualificação do
91 Tadeu. Os membros concordaram com a inclusão. **2. ITENS DE PAUTA 2.1 Aprovação da**
92 **Ata da 47ª Reunião da CPG. APROVADA. 2.2 Calendário Acadêmico do 2º semestre de**
93 **2020** – A Proposta do Prof. Fabiano é pensar na definição do calendário a partir de agosto de
94 2020. Será encaminhado um e-mail para os professores para verificar as ofertas e o segundo



95 semestre iniciará a partir de 03 agosto. As demais datas serão redefinidas após confirmação
96 dos docentes de cada disciplina. **APROVADO. 2.3 Processo seletivo 2021** – Foi discutido na
97 CoPG que os processos seletivos sejam continuados normalmente. O Prof. Paliari sugeriu que
98 as atividades sejam realizadas à distância, para que possam ser cumpridas as medidas de pre-
99 venção por conta da pandemia. Foram nomeadas para a comissão de elaboração do edital do
100 processo seletivo a Profa. Luciana Gracioso e a Profa. Paula Regina. Algumas sugestões fo-
101 ram debatidas: colocar o edital em inglês e espanhol, verificar uma bibliografia que seja con-
102 dizente à área de concentração do Programa e alinhado às linhas de pesquisa e verificar com
103 os demais professores qual seria o formato do processo seletivo. A sugestão é que o edital seja
104 divulgado a partir de outubro de 2020. **APROVADO. 2.4 Comissão Prêmio ANCIB** – Na
105 reunião anterior da CPG foi definido que a comissão para seleção das dissertações do prêmio
106 seria composta pelas professoras Paula, Marta e Luciana. Contudo, foi feita uma consulta com
107 as professoras Barbara e Marcia Regina que responderam prontamente na avaliação dos traba-
108 lhos. Isso reforça o caráter de imparcialidade, já que as professoras ainda não tem nenhuma
109 dissertação defendida no Programa. Além disso, é uma boa oportunidade de inseri-las no con-
110 texto das pesquisas produzidas pelo PPGCI. **APROVADO. 2.5 Edital de bolsas 2021** – O
111 Prof. Fabiano informou sobre a necessidade de começar a pensar na data de entrega de relató-
112 rio dos bolsistas CAPES e na data do edital de bolsas 2021. Houve a nomeação das professo-
113 ras Chloe e Bárbara para a comissão, juntamente com a coordenação. **APROVADO. 2.6 Ho-
114 mologação da banca de defesa Talita Daemon James:** ocorreu dia 30 de junho, às 14h30,
115 Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: Elementos de metadados para a des-
116 crição de jurisprudência: uma proposta aplicada em ambientes digitais jurídicos. A banca foi
117 composta da seguinte forma: Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro – UFSCar (Presidente e
118 orientador); Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon- UFSCar (Membro titular); Profa. Dra. Angela
119 Maria Grossi - UNESP (Membro Titular); Prof. Dr. José Augusto Chaves Guimarães -
120 UNESP (Membro Titular); Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki - UFSCar (Membro
121 Suplente); e Profa. Dra. Rachel Cristina Vesú Alves – UNESP (Membro Suplente). O Prof.
122 Fabiano comentou que nesta defesa houve uma invasão da sala via google meets por hackers.
123 Houve constrangimento da aluna e dos participantes da banca e foi preciso se criar uma nova
124 sala para conseguir realizar a defesa normalmente. Fica como ponto de atenção para os de-
125 mais professores do Programa. **APROVADO. 2.7 Homologação da matrícula da aluna
126 Franceline Patrícia de Souza.** A aluna foi convocada para a vaga ociosa resultante do proces-
127 so seletivo de 2020. **APROVADO. 2.8 Solicitação de Banca de defesa da aluna Vanessa
128 Moura** – A banca estava agendada para 26/06 e o Prof. Leandro pediu que a banca da aluna
129 fosse reagendada (pela terceira vez). Desconhecem-se os motivos do professor, uma vez que
130 ele não se comunicou formalmente com a Coordenação do PPGCI. A CPG reprova este tipo
131 de comportamento e considera que deve ser feita uma advertência ao professor Leandro. Este
132 tipo de situação abre precedentes, além do retrabalho de elaboração dos documentos da banca
133 e da análise e aprovação na CPG. A CPG considera falta de respeito com a aluna e de
134 compromisso com o Programa. Será definida uma nova data para a realização da defesa
135 determinada pela CPG e caso o professor ainda tenha empecilhos, a CPG irá compor uma
136 banca extraordinária para a defesa da aluna, cujo trabalho encontra-se pronto desde 06 de
137 maio de 2020. **APROVADO. 2.9 Solicitação de banca de Qualificação do aluno Tadeu
138 Borges de Abreu** – A CPG estabeleceu que essa banca só será aprovada para a realização
139 quando for dado o cumprimento do prazo do professor Leandro na defesa da aluna Vanessa
140 Moura. **APROVADO.** Não tendo mais nada a tratar, a reunião foi finalizada às dezessete ho-



141 ras e eu, Amanda Oliveira Fontenelle, lavrei essa ata e assino, juntamente, com os demais
142 membros desse conselho.

143 Fabiano Ferreira de Castro

144 Ariadne Chloe Mary Furnival

145 Ana Carolina Simiontato

146 Ananda Fernanda de Jesus

147 Amanda Oliveira Fontenelle
