



## ATA DA 54ª REUNIÃO DA CPG DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO DA UFSCAR

No trinta de março de dois mil e vinte e um, às nove horas e dez minutos, via *google meet* (*link*: <https://meet.google.com/mht-vrno-knr>), realizou-se a quinquagésima quarta Reunião da Comissão de Pós-Graduação (CPG) do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da UFSCar, sob a presidência do Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro, coordenador do PPGCI. Compareceram os seguintes membros da CPG: Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki; Profa. Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival; a secretária do Programa, Vanessa Custodio e a representante discente Fátima Beatriz Manieiro do Amaral. Participantes convidados: Prof. Dr. Leandro Innocentini Lopes de Faria, Profa. Dra. Paula Regina Dal'Evedove e Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon, **1. ORDEM DO DIA** Após cumprimentar a todos, a Presidência solicitou inclusão de três pontos de pauta: 1. A aprovação da Comissão para Credenciamento Docente de 2021; 2. A criação de disciplinas; e 3. Apreciação de Norma Complementar que regulamenta o funcionamento das Práticas Administrativas, Processuais e Acadêmicas da Secretaria do PPGCI. Inclusão aceita por todos. **1.1 Comunicações da Presidência.** 1.1.1 Resolução CoPG nº 9 de 04/01/2021, que dispõe sobre o Regimento Geral dos Programas de Pós-Graduação (SEI 0307465), informando de sua tramitação e aprovação e o que justifica a atualização das normativas do Regimento Interno do PPGCI. Destaca-se que um dos pontos importantes da resolução é pertinente às atividades da secretaria dos PPGs, por isso o pedido de inclusão de pauta. 1.1.2 Acordo de Cooperação entre a UFSCar e a Universidade Nacional Autónoma do México (UNAM): foi realizada uma reunião com o Secretário Geral de Relações Internacionais da UNAM, sobre as tratativas do acordo de cooperação que acontecem desde ano de 2020, iniciadas com trabalho colaborativo do Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro e com o Prof. Dr. Ariel Alejandro Rodriguez García. Após ponderações e análises foi vista como oportuna a assinatura de um convênio que amplie o alcance dessas ações, então, firmando o presente acordo de cooperação, beneficiando todos os docentes pesquisadores que pretendem desenvolver ações no âmbito das duas universidades. Com a palavra aberta, são manifestadas as congratulações pela iniciativa e o trabalho. O presidente aproveitou para ratificar a importância de utilizar essa iniciativa para novos acordos internacionais. 1.1.3 Ofício Circular no 9/2021-GAB/PR/CAPES de 24/03/2021: dentre diversos pontos tratados pelo Conselho Técnico Científico do Ensino Superior – CTC-ES destaca que o calendário de encaminhamento de APCN em 2021 está fechado, pelo entendimento de não ser o melhor momento para novas propostas. Apesar de não ter saído a deliberação oficial, o desenho é de que não haverá submissão de novos cursos em 2021. Há indicativo de que o novo quadriênio será iniciado em 2022, mas, não há definição de como será contabilizada a produção científica que compõem a Sucupira nesse ano de 2021. Quanto aos critérios qualitativos, a CAPES tem sugerido a adoção unificada entre áreas do conhecimento para modelar a Ficha de Avaliação. A deliberação foi por “ter um campo para justificativa e outro para conceito, restando às áreas a possibilidade de detalhar os itens, caso queiram. De toda forma, os critérios utilizados para avaliação deverão constar do Relatório Final da Quadrienal”. (trecho do ofício, item 6). Ainda em relação às deliberações da CAPES, pontua-se que em maio, o PPGCI deverá indicar as 10 produções mais importantes, com devidas fundamentações. **1.2 Comunicação dos membros.** A Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki informou sobre a reunião dos coordenadores de GT da ANCIB, a deliberação pelo ENANCIB digital em 2021, com todas previsões de submissão e realização, disponibilizada na página do evento <http://enancib2021rio.ibict.br>. A Profa. Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival informa que participou de reunião informal de docentes associados da UFSCar que são representantes no ConsUni, por iniciativa do eleito Prof. Dr.



Claudionor Francisco do Nascimento (Departamento de Engenharia Elétrica), para tratar da pauta que seria apreciada no ConsUni, mas, que no âmbito da Pós-Graduação, o ponto está contemplado no primeiro informe da Presidência. E outro ponto discutido foi em relação ao plágio e como a UFSCar vai lidar com isso, já que não há clareza nas normas, passando pela necessidade de posturas e ações preventivas e educativas. A representante discente Fátima Beatriz Manieiro do Amaral manifesta demanda quanto à matrícula, pois, a turma 5 está sem realizá-la. Lembra da reunião que foi tratado o calendário, mas, não se recorda de como ficou o encaminhamento após a extensa reunião. Questionada pela Presidência, a secretária informou que não fez o registro no sistema, nem contato com os alunos, porque a Coordenação faria a anotação e informe, considerando a inexperiência e desconhecimento da servidora Vanessa. Manifesta que está à disposição e no aguardo de novo indicativo de período de matrícula das turmas 4 e 5, item do calendário em pauta na fala da representante discente. A presidência indica novo período de 30/03/2021 a 05/04/2021 e a alteração do calendário e encaminhamentos administrativos pela secretária. **2 ITENS DE PAUTA. 2.1 Aprovação da Ata da 53ª Reunião da CPG.** Considerando que não houve encaminhamento com antecedência, foi retirado o ponto de pauta que será apreciado na próxima. APROVADA. **2.2 Aprovação da Ata da 1ª Reunião Extraordinária.** Como no item anterior, foi retirado o ponto que será apreciado na próxima reunião. APROVADA. **2.3 Apreciação dos Exames de Defesas de Dissertação já realizadas:**

**2.3.1 Amanda Azevedo dos Santos:** realizada em 19/03/2021, às 14h30; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Dados de autoridade de artistas da música: estudo do Virtual International Authority File (VIAF) e das diretrizes Resource Description and Access (RDA)”, com a composição da banca: Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki (Orientadora e Presidente), Profa. Dra. Vânia Mara Alves Lima - USP (membro titular) e Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro - UFSCar (membro titular). APROVADA, sem alteração no título. **2.3.2 Ananda Fernanda de Jesus:** realizada em 26/02/2021 às 10h; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Recomendações teórico-metodológicas para a publicação de dados bibliográficos abertos conectados”. A banca será composta por: Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro (Orientador e Presidente), Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki – UFSCar (membro titular), Prof. Dr. Ariel Rodríguez García – UNAM (membro titular) e Prof. Dr. Seiji Isotani – ICMC-USP (membro titular). APROVADA, sem alteração no título. **2.3.3 Etefania Cristina Pavarina:** realizada em 18/03/2021, às 14h30; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Contribuição dos estudos semióticos para catalogação de histórias em quadrinhos”, com a composição da banca: Profa. Dra. Zaira Regina Zafalon (Orientadora e Presidente), Prof. Dr. Fabiano Ferreira de Castro - UFSCar (membro titular), Profa. Dra. Mariana Luz Pessoa de Barros - UFSCar (membro titular), Prof. Dr. Waldomiro de Castro Santos Vergueiro - USP (membro titular) e Prof. Dr. Fábio Rogerio Batista Lima (membro titular). APROVADA, sem indicação acerca de alteração do título. **2.3.4 Fernando Brito da Costa Dias:** realizada em 19/03/2021, às 08h, Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Competência em informação e fake news: a (in)formação no ensino superior”, com a composição da banca: Profa. Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival (Presidente e Orientadora), Profa. Dra. Luciana de Souza Gracioso - UFSCar (membro titular) e Profa. Dra. Helen de Castro Silva Casarin - UNESP Marília (membro titular). APROVADO, com alteração do título para: Competência em Informação na era da pós-verdade: a (in)formação na graduação em Biblioteconomia e Ciência da Informação da UFSCar”. **2.3.5 Graziella Fernanda De Campli:** realizada em 15/03/2021, às 09h; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Bibliotecas escolares em instituições particulares: relato de caso da Biblioteca da Escola Educativa na cidade de São Carlos- SP”, com a composição da banca: Profa. Dra.



Luciana de Souza Gracioso (Orientadora e Presidente), Prof. Dr. Roniberto Morato Amaral - UFSCar (membro titular) e Prof. Dr. Cláudio Marcondes - USP/Ribeirão Preto (membro titular). APROVADA, sem alteração do título. **2.3.6 Kazumi Tomoyose:** realizada no dia 10/03/2021, às 10h; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “O Data Catalog Vocabulary (DCAT) na publicação de dados de pesquisa nos princípios Linked Data”, com a composição da banca: Profa. Dra. Ana Carolina Simionato Arakaki (Orientadora e Presidente), Profa. Dra. Ana Alice Rodrigues Pereira Baptista - Uminho (membro titular) e Prof. Dr. Rogério Aparecido Sá Ramalho – UFSCar (membro titular). APROVADA, sem alteração do título. **2.3.7 Laura Mariane de Andrade:** realizada em 19/03/2021, às 14h; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado: “Aproximações entre humanidades digitais e organização do conhecimento: uma análise textual com Iramuteq”, com a composição da banca: Profa. Dra. Paula Regina Dal’Evedove (Orientadora e Presidente), Prof. Dr. Francisco Carlos Paletta - USP (membro titular) e Prof. Dr. Rogério Aparecido Sá Ramalho - UFSCar (membro titular). APROVADA, com alteração do título para “Aproximação entre humanidades digitais e organização do conhecimento”. **2.3.8 Tadeu Borges de Abreu Sampaio:** realizada em 19/03/2021, às 09h; Exame de Defesa de Mestrado com o trabalho intitulado “HARPIA, um software bibliométrico capaz de identificar estruturas básicas de metadados”, com a composição da banca: Prof. Dr. Leandro Innocentini Lopes de Faria (Orientador e Presidente), Prof. Dr. Roniberto Morato do Amaral - UFSCar (membro titular) e Prof. Dr. Jesus Mena-Chalco - UFABC (membro titular). APROVADO, sem alteração do título. Antes da apreciação, a presidência questionou a defesa da discente Alini Cristiani de Carli Damarchi, orientação do prof. Dr. Roniberto Morato Amaral, e a secretaria manifestou que em contato feito com o orientador o mesmo informou que encaminhará oportunamente, após finalização dos ajustes. A presidência determinou que novo e-mail fosse encaminhado ao orientador para que os documentos fossem entregues, pois são momentos diferentes e a CPG precisa imediatamente do Relatório de Defesa e do Termo de Conferência do Diploma, assinado pelo orientador e a discente, respectivamente. Ratifica que o que está sendo chancelada na CPG é a defesa, um outro momento – que compreende os 60 dias – tem-se a entrega da versão final, com declaração do orientador atestando essa versão, o comprovante do depósito no repositório institucional, o formulário de direitos autorais do aluno, o atestado negativo da Biblioteca Comunitária (BCo) e a submissão de artigo para publicação em revista. Toda documentação é inserida no SEI e é feita a homologação do título. Destaca que há discussão, no CoPG, se a homologação do título será atividade dos PPGs ou da ProPG, mas, por ora, é atribuição da ProPG. APROVADO. **2.4 Homologação do Processo Seletivo 2021.** O Prof. Fabiano lembra, conforme última reunião geral, que foram classificados 16 candidatos no processo seletivo. A Profa. Dra. Ana Carolina sugere encaminhamento para iniciar pelas respostas aos recursos, com manifestação de que houve divergência na análise destes recursos realizada por ela, Profa. Dra. Bárbara e Profa. Dra. Wanda, pois referidas respostas podem interferir na classificação geral dos candidatos. A Profa. Dra. Chloe questiona se isso seria inclusão de ponto de pauta, mas, foi esclarecido que os recursos fazem parte da homologação, então, plausível e acatada a sugestão da Profa. Dra. Ana Carolina. Iniciada a apreciação das respostas aos recursos, primeiro com a comissão avaliadora formada pelos Professores Doutores Bárbara, Rogério e Roniberto. A presidência fez a leitura da resposta ao recurso do código 21-M1, que teve o recurso indeferido. O segundo recurso é do código 21-M2 quanto à etapa II do processo seletivo, questionando sua nota ter sido zerada. A secretária confirmou, a pedido da presidência, que o currículo veio sem documentação. Direcionada a análise da CPG quanto ao caso, foi esclarecida a alegação da candidata de nota 7 é para a soma que ela desenhou em sua planilha de pontuação, mas, que veio sem os



documentos comprobatórios. O presidente lembra que mesmo que com o envio do recurso a candidata tivesse feito o encaminhamento da documentação, não seria aceito porque no edital prevê “Na interposição do recurso referido no item anterior, não será admitida a inclusão de nenhum documento além daqueles já apresentados por ocasião do pedido de inscrição” (trecho do edital). A Profa. Dra. Chloe sugere que a redação do edital do próximo processo seletivo seja revisada e faça uso de notas de rodapé explicativas. A Profa. Dra. Zaira sugere que seja conferido nas configurações do formulário de inscrição qual o tamanho do arquivo que estava sendo aceito. A secretária localizou que o tamanho máximo é de 1GB. Assim, a CPG entende que não foi um problema da estrutura (extensão) do formulário e método de inscrição, mas, de ordem técnica do sistema, já que seu arquivo teria 30 MB. A presidência chama atenção para o disposto no edital “Não nos responsabilizaremos por quaisquer problemas de ordem técnica que acarretem o envio fora do prazo estabelecido no presente Edital”, ao final do item III DOCUMENTAÇÃO EXIGIDA PARA A INSCRIÇÃO. A Profa. Dra. Chloe sugere que a presidência encaminhe para a comissão esse ponto do edital para fundamentar a resposta. O Prof. Fabiano pede que a secretária encaminhe as observações feitas pela CPG para a comissão avaliadora. Respostas apreciadas e aprovadas pela CPG, pelo indeferimento dos recursos. Passada para apreciação da comissão avaliadora composta pelas professoras doutoras Ana Carolina, Bárbara e Wanda, primeiro foi apresentada à resposta para o código 21-F2, que pede reconsideração da pontuação do currículo, sendo o parecer pela não aceitação do recurso, a alegação é de que pessoas com pontuação menor que a dela no currículo estão classificadas, mas, ela não. A secretária chama atenção para o motivo de sua desclassificação, pois está na não obtenção de no mínimo 7 na etapa III, etapa que era eliminatória. Ou seja, ainda que o currículo fosse revisto, a etapa II era classificatória e não mudaria a classificação geral, já que na etapa eliminatória (III), a candidata não atingiu a nota mínima. Encaminhada para apreciação a resposta da comissão foi aprovada. Os segundo e terceiro recursos são similares em avaliação da etapa III, assim, a Profa. Dra. Ana pede à secretária que verifique as notas parciais das avaliadoras. Inicialmente foi discutido o caso do código 21-F1. As avaliadoras se lembram que a pessoa foi bem. A princípio, a Profa. Dra. Bárbara estava com avaliação mais negativa, mas, concorda com a reavaliação e havendo interesse, conforme manifestado pela Profa. Dra. Ana, de orientação, vê como favorável a aprovação do código. A sugestão da Profa. Dra. Zaira é que o recurso seja respondido como realizada a reavaliação por outra comissão, no caso está CPG. Durante a discussão da CPG, acerca da interpretação e encaminhamento do recurso, a secretária identificou que a pontuação do candidato, bem como de outros sofreu problema técnico na manipulação dos dados referentes às notas, pois, algumas estavam atribuídas com vírgula e outras com ponto, ocasionando a não computação da média final. Desse modo, a secretária procedeu à adequação das notas na etapa III. Como resultado foram classificados 20 candidatos. A Profa. Dra. Zaira manifestou o destaque de ser favorável ao Programa a ampliação do número dos classificados, bem como agradeceu à secretária pela prontidão no cômputo geral das notas, além de ter auxiliado na consolidação da planilha corrigida na etapa III e na distribuição dos orientadores. Os professores Dra. Zaira, Dr. Fabiano e Dra. Chloe lembram que a lista de classificados, não corresponde à lista dos convocados. Após ampla discussão sobre as possibilidades da ampliação do número de vagas no processo seletivo, que previa 14 vagas, a CPG deliberou que a Coordenação fará uma consulta aos docentes do PPGCI, a fim de manifestarem interesse e possibilidade de oferta de novas vagas. Desse modo, no dia 31 de março de 2021, a Coordenação fará uma reunião extraordinária com o corpo docente do PPGCI, para a atribuição dos orientadores, bem como para a divulgação da interposição de recursos e o resultado final do processo seletivo. **APROVADA. 2.5 Apreciação da demanda**



**de utilização do recurso PROAP 2020 – 2.5.1 Ana Carolina Simionato Arakaki** - R\$814,75, tradução de artigo para publicação em periódico internacional, processo nº 23112.006062/2021-04; **2.5.2 Fabiano Ferreira de Castro** - R\$814,75, tradução de artigo para publicação em periódico internacional, processo nº 23112.006063/2021-41; **2.5.3 Luciana de Souza Gracioso** - R\$814,75, tradução de artigo para publicação em periódico internacional, processo nº 23112.006064/2021-95; **2.5.4 Paula Regina Dal'Evedove** - R\$814,75, tradução de artigo para publicação em periódico internacional, processo nº 23112.006065/2021-30; **2.5.5 Marcela Bassoli** - R\$3.599,00 (alterado em relação à última reunião por inclusão dos encargos de contribuição patronal), processo nº 23112.006065/2021-30. APROVADA. **2.6 Apreciação do calendário da oferta de disciplinas 2021/1.** O Prof. Fabiano fez a exposição da grade de oferta de disciplinas para o 1º semestre de 2021 e solicitou a retirada de sua disciplina optativa - Formas de representação da informação. A oferta será substituída pela disciplina optativa da Profa. Dra. Ana Carolina, que vai aproveitar as datas que estavam previstas para a disciplina anteriormente. A docente informará a secretaria oportunamente dos detalhes da disciplina. APROVADO. **2.7 Comissão para Credenciamento Docente 2021.** O Prof. Fabiano informa que o PPGCI recebeu dois pedidos de solicitação de credenciamento para docente permanente, um do Prof. Dr. Januário Albino Nhacuongue, do Departamento de Ciência da Informação da UFSCar e outro da Profa. Dra. Maria Cristiane Barbosa Galvão, do Departamento de Medicina da USP/Ribeirão Preto. Nesse sentido, a CPG deliberou pela nomeação da Comissão, composta pelas seguintes professoras: Dra. Ariadne Chloe Mary Furnival (PPGCI/UFSCar), docente da linha 1, contrária à solicitada, Profa. Dra. Bárbara Coelho Neves (PPGCI/UFSCar), como avaliadora da linha 2, e Profa. Dra. Ana Cristina de Albuquerque (PPGCI/UDEL), como avaliadora externa. APROVADA. **2.8 Novas disciplinas a serem ofertadas no PPGCI.** O Prof. Fabiano informou que a Coordenação recebeu o pedido de criação de duas novas disciplinas. A primeira, Altimetria no contexto da Open Science e a Democratização do Conhecimento, proposta pela Profa. Dra. Márcia Regina da Silva; e, a segunda, Dinâmicas Tecnológicas Contemporâneas, proposta pela Profa. Dra. Bárbara Coelho Neves, cujos códigos atribuídos são, respectivamente, CI 016 e CI 017. A Profa. Dra. Chloe sugere indicar no *site* do PPGCI, a linha de pesquisa que os docentes pertencem, pois pode também facilitar nos processos seletivos. Após discutir sobre eventuais ajustes, a CPG deliberou que o nome da disciplina da Profa. Dra. Bárbara seja revisado, pois não contempla e reflete a ementa. Desse modo, a disciplina será intitulada com seu nome na proposta original de credenciamento, passando a se chamar Marketing Digital e Computação Cognitiva na Ciência da Informação. APROVADA. Não tendo mais nada a tratar, a reunião foi finalizada às treze horas e cinquenta e cinco minutos e eu, Vanessa Custodio, lavrei essa ata, devidamente conferida pela Coordenação, e assino, juntamente, com os demais membros desse conselho.

Fabiano Ferreira de Castro

Ariadne Chloe Mary Furnival

Ana Carolina Simionato Arakaki

Fátima Beatriz Manieiro do Amaral

Vanessa Custodio