



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO**

Via Washington Luís, Km 235 - Caixa Postal 676

Fones: (16) 3351-8109 / 3351-8110

Fax: (16) 3361-3176

CEP 13.565-905 - São Carlos - SP - Brasil

End. Eletrônico: progg@ufscar.br

FICHA DE CARACTERIZAÇÃO DE DISCIPLINAS

1. Programa de Pós-Graduação em:

Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação

2. Objetivo da Ficha: Criação de disciplina.

Código da Disciplina	CI017	Total de Créditos	4	Início de Validade	2o. período de 2021
----------------------	-------	-------------------	---	--------------------	---------------------

Nome da Disciplina	Almetria no Contexto da Open Science e a Democratização do Conhecimento
--------------------	---

Campos a serem Alterados

<input type="checkbox"/> Código da Disciplina	<input type="checkbox"/> Nome da Disciplina	<input type="checkbox"/> Carga Horária	<input type="checkbox"/> Ementa
<input type="checkbox"/> Código Anterior:	<input type="checkbox"/> Créditos	<input type="checkbox"/> Pré-Requisitos	

Justificativa:

Estudos e reflexões acerca dos princípios e métodos complementares para avaliar o impacto de informações contidas em redes sociais no contexto do Movimento Open Science.

3. Carga Horária da Disciplina:

Aulas Teóricas	30	Aulas Práticas	10	Exercícios e Seminários	20
----------------	----	----------------	----	-------------------------	----

4. Ementa da Disciplina:

Movimento Open Science. Web Social como lócus de divulgação e comunicação científica. Almetria: fundamentos, conceitos e tendências. Ferramentas Alométricas. Indicadores Alométricos: elaboração, ponderações e interpretações.

5. Caráter da Disciplina:

Criada para o curso de:

Mestrado

Doutorado

Mestrado Profissional

Todos

Caráter para mestrado:

Obrigatória para:

Optativa para: Conhecimento, Tecnologia e Inovação.

Alternativa para:

Área de Concentração para:

Específica de Linha para:

Caráter para doutorado:

Obrigatória para:

Optativa para:

Alternativa para:

Área de Concentração para:

Específica de Linha para:

Caráter para mestrado profissional:

Obrigatória para:

Optativa para:

Alternativa para:

Área de Concentração para:

Específica de Linha para:

6. Disciplinas que São Pré-Requisitos:

7. Bibliografia Principal:

ALTMETRICS, Altmétricas, Altmétricas: novas perspectivas na visibilidade e no impacto das pesquisas científicas. SciELO em Perspectiva. 2014. Disponível em: . BOHANNON, J. Who's Afraid of Peer Review? Science, v. 342, n. 6154, p. 60-65, 2013. Disponível em: . Acesso em: 10 maio 2018. BOURDIEU, P. O campo científico. In: ORTIZ, R. (org.). Bourdieu Sociologia. São Paulo: Editora Ática, 1983. (Coleção Grandes Cientistas Sociais). FECHER, B.; FRIESIKE, S. Open Science: One Term, Five Schools of Thought. In: Bartling S., Friesike S. (eds), Opening Science, New York:Springer, cap. 2, p. 17-47, 2014. HOLBROOK, J.A. Basic indicators of scientific and technological performance, Science and Public Policy, v.19, n.5, 1992, p. 267-273. Disponível em Acesso em: 23 maio 2018 INSTITUTE OF DEVELOPMENT STUDIES (IDS). Public Participation and the Cartagena Protocol on Biosafety. Part 1, January 2003. Disponível em: Acesso em: 21 jan. 2018. LACEY, H. Reflections on Science and Technoscience. Sci. stud., São Paulo , v. 10, n.spe., p.103-128, 2012. Disponível em . Acesso em: 28 maio 2018. LATOUR, B. Ciência em Ação: como seguir cientistas e engenheiros sociedade afora. 2ed., São Paulo: Editora Unesp, 2011, 440p. MERTON, R. K. La sociología de la ciencia. Madri:Alianza Editorial, 1985, 304p. PERHAC, R.M. Comparative risk assessment: Where does the public fit in? Science, Technology & Human Values, v. 23, n.2, p. 221-41, 1998. Disponível em: Acesso em: 15 maio 2018. PICARRA, M. Discussion Paper: Researchers and Open Science. April 2016, Disponível em Acesso em: 10 maio 2018. TATTERSALL, A. Supporting the research feedback loop why and how library and information professionals should engage with altmetrics to support research. Performance Measurement and Metrics, Bingley, v. 18, n. 1, p.28-37, 2017. TENOPIR, C.; VOLENTINE, R.; KING D.W. Social Media and Scholarly Reading. Online Information Review, Bingley, v.37, n.2, p.193-216, 2013. THELWALL, M; MAFLAHI, N. Guideline references and academic citations as evidence of the clinical value of health research. Journal of the Association for Information Science and Technology, Hoboken, v. 67, n. 4, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23432> TIMILSINA, M. et al. Predicting citations from mainstream news, weblogs and discussion forums. WI 17, Leipzig, aug. 23-26, 2017. Disponível em: <https://www.insight-centre.org/sites/default/files/publications/p237-timilsina.pdf>. Acesso em: 10 mar. 2018. TURBANTI, S. The visibility-and impact? : on the Web and within social networks: an overview of the main altmetrics tools. Associazione Italiana Biblioteche Studi, Roma, v. 56, n. 1, gennaio/aprile , p. 41-58. 2016. Disponível em: Acesso em: 20 nov. 2017. VAN NOORDEN, R. Online collaboration: Scientists and the social network. Nature, London, v. 512, n. 7513, p. 126-129; 2014. Disponível em: . Acesso em: 11 dez. 2017. VANTI, N.; SANZ-CASADO, E. Altmétria: a métrica social a serviço de uma ciência mais democrática. Transinformação, Campinas, v. 28, n. 3, p. 349-358, dez. 2016. Disponível em: . Acesso em: 30 Maio 2018. VANZ, S. A. de S.; STUMPF, I. R. C. Colaboração científica: revisão teóricoconceitual. Perspectivas em Ciência da Informação, Belo Horizonte, v. 15, n. 2, p. 42-55, maio/ago. 2010. WILLIAMS, A. E. Altmétries: an overview